

**APPEL A SOUMISSION EN SESSION THEMATIQUE****17<sup>ème</sup> CIFEPME – Québec 2024****Vers un contexte permanent de crises pour l'entrepreneuriat et la PME ?****1. Titre de la session thématique****Entreprendre dans un secteur en crise : le cas de l'agriculture****2. Porteurs de la session thématique****Porteur 1 :**NOM : **Lepage**Prénom : **Fanny**Institution/Etablissement/Entreprise : **Université Laval**Fonction : **Professeure**Laboratoire (pour les enseignants-chercheurs) : **Département d'économie agroalimentaire  
et sciences de la consommation**Courriel : **fanny.lepage@eac.ulaval.ca**Principales thématiques de recherche : **entrepreneuriat, gouvernance, transfert, création,  
croissance des entreprises agricoles.****Porteur 2 :**NOM : **CHERIET**Prénom : **Foued**Institution/Etablissement/Entreprise : **Institut Agro Montpellier**Fonction : **Professeur**Laboratoire (pour les enseignants-chercheurs) : **UMR 1110 MoISA**Courriel : [foued.cheriet@supagro.fr](mailto:foued.cheriet@supagro.fr)Principales thématiques de recherche : **Stratégie internationale et marketing alimentaire,  
Entrepreneuriat rural et innovations agricoles.****3. Attendus de la session et principales références bibliographiques****Attendus de la session thématique :**

L'agriculture est une activité qui combine une saisie d'opportunité, une gestion de nombreux risques (récolte, aléas climatiques, commercialisation, financier), et nécessite de nombreuses compétences entrepreneuriales. Sur un plan macroéconomique, il s'agit d'un secteur de forte importance, notamment pour les pays en voie de développement. Selon les données les plus récentes de la Banque Mondiale, les activités de production primaire issue de l'agriculture permettent de réaliser, 4,3 % du PIB mondial et d'occuper 26 % des emplois. Outre ces retombées significatives, l'agriculture joue un rôle de stabilisateur dans les contextes de crise

économique et est un important moteur de la croissance économique pour de nombreuses économies régionales (Loizou et al., 2019).

Il s'agit toutefois d'un secteur d'activité qui est lui-même en crise (Giller et al., 2021), avec quatre dimensions interreliées : environnementale, sociale, sanitaire et économique (Carlisle et al., 2019). La dimension économique fait référence aux choix de « modèles » agricoles viables, la question des rendements (et des coûts), les distorsions liées aux soutiens publics, etc. La dimension sanitaire porte sur les questions de qualité de l'alimentation et renvoie là aussi à des attentes sociétales de plus en plus fortes. Elle intègre aussi les questions en lien avec la santé des agriculteurs eux-mêmes (exposition aux produits phytosanitaires, pénibilité, accidents professionnels...). La dimension environnementale porte sur les défis d'adaptation aux effets du changement climatique et des épisodes extrêmes, mais aussi aux impératifs d'une utilisation raisonnée des ressources naturelles (terres, ressources génétiques et eaux entre autres). Enfin, la dimension sociale concerne les choix sociétaux et politiques vis-à-vis de l'agriculture : renouvellement générationnel, gestion des espaces ruraux, souveraineté alimentaire, etc. Nous pourrions même ajouter une dernière dimension en lien avec les vocations agricoles, probablement en lien avec les programmes de formation et les outils d'accompagnement agricole. Plusieurs auteurs ont d'ailleurs alerté sur les risques de se retrouver avec une agriculture sans agriculteurs (Purseigle et Hervieu, 2020). En ce début d'année 2024, les agriculteurs ont manifesté massivement dans de nombreux pays (France, Belgique, Allemagne, Inde, etc.) pour dénoncer la détérioration de leurs conditions de travail, la lourdeur des normes nationales et internationales et des procédures administratives ainsi que le renchérissement des coûts de l'énergie et des matières premières. Au-delà des différences de contextes, ces manifestations traduisent des inquiétudes fortes et un manque de reconnaissance sociale et rendent compte des nécessaires choix sociétaux en matière de modèles agricoles.

Résoudre ces crises et assurer une transition de nos systèmes agricoles nécessiteraient notamment une meilleure valorisation des métiers agricoles et l'amélioration des conditions d'accueil que ce soient des futurs entrepreneurs mais également d'une main-d'œuvre dotée de compétences spécifiques. Ce seront ces porteurs de projets agricoles qui à terme devront poursuivre et assurer la mise en place de systèmes de production agricoles qui devront être durables aussi bien dans les conditions « moyennes » mais également dans les conditions extrêmes auxquelles ils seront de plus en plus confrontés (Urruty et al., 2016).

Ainsi présentées, ces différentes dimensions s'accompagnent aussi d'éléments contextuels structurels et conjoncturels. Pour les premiers, il s'agit des défis imposés par des besoins croissants d'innovation, de rattrapage en termes de digitalisation, de recherche continue de facteurs de durabilité des modèles agricoles, de concentration des firmes en amont et en aval des filières agricoles et des questions de l'arrivée d'acteurs financiers dans le secteur. Il s'agit aussi d'éléments structurels en lien avec les choix politiques des missions de l'agriculture : dit-elle fournir l'énergie, des minerais, de matières premières chimiques...et de l'alimentation? Enfin et parmi les éléments structurels, l'agriculture se retrouve aux premières loges dans les politiques de lutte contre les effets du changement climatique, avec là aussi des remises en cause des modèles existants en termes de durabilité. Ensuite, et comme les autres secteurs, l'agriculture fait face à des facteurs conjoncturels : crise politique, conflits, crise sanitaire, renchérissement des coûts des matières premières; nécessitant le plus souvent des efforts d'adaptation importants des agriculteurs en termes de pratiques de production et de commercialisation. Là encore, les agriculteurs font preuve d'une résilience considérable.

Le rôle de ces entrepreneurs dans la mise en place d'une agriculture plus durable ainsi que les outils politiques pouvant et devant être mobilisés afin d'attirer mais également maintenir dans l'agriculture ces catégories d'entrepreneurs spécifiques demeurent insuffisamment étudiés (Martinho, 2020). Il est possible de constater des avancées récentes de l'utilisation de la discipline de l'entrepreneuriat dans le champs agricole (Cheriet et al., 2020, Condor, 2020, Dias et al., 2019a, Dias et al., 2019b, Fitz-Koch et al., 2018). Toutefois la perception dichotomique de l'agriculture entrepreneuriale associée à une logique capitaliste nécessitant une croissance continue des rendements et des exploitations mettant, par conséquent, une pression accrue sur les ressources, les sols et la biodiversité; et en face une agriculture paysanne respectueuse des ressources et économiquement viable demeure assez marquée (Van der Ploeg, 2020).

Certains auteurs considèrent que l'entrepreneuriat dans le secteur agricole comme incompatible et difficile à mettre en œuvre (Martinho, 2020). Pourtant d'autres chercheurs montrent que l'adoption de pratiques d'une agriculture intelligente face au climat (*climate-smart agriculture*) ou les innovations des petites exploitations agricoles, sont liées à certaines des caractéristiques entrepreneuriales des agriculteurs telles que la prise de risque et la proactivité motivant ainsi davantage de recherche sur les interrelations entre l'orientation entrepreneuriale des producteurs agricoles et leur capacité d'adoption et d'utilisation pour la mise en œuvre d'une agriculture à fois plus respectueuse et résilience face aux changements climatiques (Kangogo et al., 2021).

En associant les cadres de l'analyse du champ de l'entrepreneuriat aux spécificités de l'agriculture, cette session souhaite participer au débat sur les modèles agricoles de demain en considérant les producteurs agricoles comme des entrepreneurs (Janssen et Julien, 2016). L'adoption de cette approche vise à appréhender les besoins actuels et les défis futurs des agriculteurs dans un contexte de crise. Une diversité de sujets, de cadres théoriques et de démarches méthodologiques, d'applications empiriques et de contributions est attendue. Ces recherches pourraient s'appliquer à des niveaux micro, méso ou macroéconomiques.

Cette session se veut ainsi l'occasion d'un débat autour des questions en lien avec l'entrepreneuriat agricole dans un contexte de crise. Il s'agira de s'interroger sur la pertinence de l'application des cadres d'analyse existant et d'imaginer les contours des modèles agricoles du futur. Il y a presque 15 ans déjà, Louis Malassis avait esquissé certains de ces contours dans son ouvrage de synthèse sur l'épopée des paysans du monde « Ils vous nourriront tous si... » tout en reconnaissant que nourrir des hommes plus nombreux et mieux alimentés tout en protégeant la nature ne sera pas facile (Malassis, 2006). De façon non exhaustive, sont attendus les travaux portant notamment sur :

- Les impacts de la Covid-19 et de la période post-covid sur les modèles d'affaire et les stratégies adoptées par les entrepreneurs agricoles.
- Les stratégies mobilisées par les agriculteurs, pouvoirs publics, institutions d'accompagnement pour faire face la crise du foncier agricole pour une utilisation durable des terres (Meyfroidt et al., 2022).
- Le contexte social des entrepreneurs agricoles et les problématiques liées à leur santé (Younker et Radunovich, 2021). Les productrices et les producteurs agricoles faisant notamment partis des populations entrepreneuriales atteignant les niveaux d'épuisement professionnel et les taux de suicide les plus élevés (Debray et al., 2017).



- L'éducation entrepreneuriale dans les institutions d'enseignement ou les programmes d'études et de formation agricoles.
- Les spécificités régionales ou nationales d'intégration des nouveaux porteurs de projets agricoles, les formes et les modalités d'installation (rachat, entrepreneuriat ou création d'entreprise).
- L'adoption des innovations sociales ou technologiques par les agriculteurs afin de rendre leur système de production davantage performant, résilient et durable.
- L'accompagnement disponible et mobilisé par les entrepreneurs agricoles et la nécessité de son évolution.
- Les stratégies de financement agricole et de concentration des exploitations.
- Les profils des agriculteurs et les nouvelles formes entrepreneuriales et managériales en agriculture.
- Les stratégies mises en place par les agriculteurs et les institutions agricoles en réponse aux effets du changement climatique.
- Les spécificités du travail agricole et l'évolution sociale des métiers en agriculture.
- Les stratégies adoptées pour répondre aux besoins de digitalisation.
- Les questions relatives au renouvellement générationnel en agriculture (transmission et installation) et à l'accompagnement des projets agricoles.
- Les stratégies entrepreneuriales individuelles et les démarches collectives (privées et institutionnelles) en agriculture.
- La durabilité des modèles agricoles et les innovations en milieu rural.
- Les réponses stratégiques aux contextes de crise : les stratégies d'intégration verticale, de diversification et de concentration.
- La question du partage de la valeur agricole entre les acteurs (producteurs, industriels transformateurs et distributeurs) en contexte de crise.

### Références bibliographiques clés:

ADOBOR H. (2020), Entrepreneurial failure in agribusiness: Evidence from an emerging economy, *Journal of Small Business and Enterprise Development*, 27. 237-258

CARLISLE, L., DE WIT, M. M., DELONGE, M. S., CALO, A., GETZ, C., ORY, J., MUNDEN-DIXON, K., GALT, R., MELONE, B., KNOX, R., ILES, A. & PRESS, D. 2019. Securing the future of US agriculture: The case for investing in new entry sustainable farmers. *Elementa: Science of the Anthropocene*, 7.

CHEN, H., Jia, J., Wang, C. and Zhu, X. (2020) Why Did the Failure of Entrepreneurship Come Back? A Multi-Case Study of Agricultural Entrepreneurship from an Observational Learning Perspective. *Management Review*, 32, 305-320.

CHERIET, F., MESSEGHEM, K., LAGARDE, V. & MCELWEE, G. 2020. Agricultural entrepreneurship: Challenges and perspectives. *Revue de l'Entrepreneuriat*, 19, 13.

CONDOR, R. 2020. Entrepreneurship in agriculture: a literature review. *International Journal of Entrepreneurship and Small Business*, 40, 516-562.

DEBRAY, C., BEN TAHAR, Y. & PARADAS, A. 2017. Les conflits entre valeurs et choix stratégiques peuvent-ils nuire à la santé des dirigeants de PME? In: TORRÈS, O. (ed.) La santé du dirigeant. De la souffrance patronale à l'entrepreneuriat salubre. Louvain-la-Neuve: De Boeck Supérieur.

DIAS, C. S., RODRIGUES, R. G. & FERREIRA, J. J. 2019a. Agricultural entrepreneurship: Going back to the basics. *Journal of Rural Studies*, 70, 125-138.

DIAS, C. S. L., RODRIGUES, R. G. & FERREIRA, J. J. 2019b. What's new in the research on agricultural entrepreneurship? *Journal of Rural Studies*, 65, 99-115.

FITZ-KOCH, S., NORDQVIST, M., CARTER, S. & HUNTER, E. 2018. Entrepreneurship in the agricultural sector: A literature review and future research opportunities. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 42, 129-166.

GILLER, K. E., HIJBEEK, R., ANDERSSON, J. A. & SUMBERG, J. 2021. Regenerative Agriculture: An agronomic perspective. *Outlook on Agriculture*, 50, 13-25.

HAUGEN, M.S. & VIK, J. (2008) Farmers as Entrepreneurs: The Case of Farm-Based Tourism. *International Journal of Entrepreneurship and Small Business*, 6, 321-336.

HE, M. (2022), Literature review on entrepreneurship practice in agriculture, rural and farmers under the background of rural revitalization, *Open Access Library Journal*, 9 p. 1-13,

JANSSEN, F. & JULIEN, P.-A. 2016. *Entreprendre : une introduction à l'entrepreneuriat*, Bruxelles, De Boeck supérieur.

KANGOGO, D., DENTONI, D. & BIJMAN, J. 2021. Adoption of climate-smart agriculture among smallholder farmers: Does farmer entrepreneurship matter? *Land Use Policy*, 109, 105666.

KORSGAARD, S., MÜLLER, S. & WITTORFF, T.H. (2015) Rural Entrepreneurship or Entrepreneurship in the Rural—Between Place and Space. *International Journal of Entrepreneurial Behavior & Research*, 21, 5-26.

LANS T., SEUNEKE P., & KLERKX L., (2020), Agricultural Entrepreneurship, In: Carayannis, E.G. (eds) *Encyclopedia of Creativity, Invention, Innovation and Entrepreneurship*. Springer.

LOIZOU, E., KARELAKIS, C., GALANOPOULOS, K. & MATTAS, K. 2019. The role of agriculture as a development tool for a regional economy. *Agricultural Systems*, 173, 482-490.

MALASSIS L., 2006. *Ils vous nourriront tous, les paysans du monde si...*, Paris, Editions Quae, 460 pages.

MARTINHO, V. J. P. D. 2020. Agricultural Entrepreneurship in the European Union: Contributions for a Sustainable Development. *Applied Sciences*, 10, 2080.

MEYFROIDT, P., DE BREMOND, A., RYAN, C. M., ARCHER, E., ASPINALL, R., CHHABRA, A., CAMARA, G., CORBERA, E., DEFRIES, R. & DÍAZ, S. 2022. Ten facts about land systems for sustainability. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 119, e2109217118.

PURSEIGLE F., HERVIEU B., 2022. Une agriculture sans agriculteurs. La révolution indicible, Paris, Les Presses de Sciences Po, 224 pages

URRUTY, N., TAILLIEZ-LEFEBVRE, D. & HUYGHE, C. 2016. Stability, robustness, vulnerability and resilience of agricultural systems. A review. *Agronomy for Sustainable Development*, 36, 15.

VAN DER PLOEG, J. D. 2020. Farmers' upheaval, climate crisis and populism. *The Journal of Peasant Studies*, 47, 589-605.

YOUNKER, T. & RADUNOVICH, H. L. 2021. Farmer Mental Health Interventions: A Systematic Review. *Int J Environ Res Public Health*, 19.

#### 4. Instructions et informations aux auteurs

- Le mode d'animation envisagé sachant que les sessions thématiques peuvent suivre un format traditionnel ou sortir des cadres formels de présentation; **Format traditionnel**
- La durée attendue (session normale de 1h30 ou davantage); **en fonction du nombre de bonnes communications reçues, il pourrait être possible de réaliser plus d'une session sur la thématique agricole.**

Le processus de soumission dans cette session thématique est le même que pour une session générale, à l'exception de la sélection, lors du dépôt, du choix de la session thématique dans laquelle vous souhaiteriez réaliser votre communication.

Toutes les informations nécessaires pour la soumission du résumé long se trouvent sur le site officiel du CIFEPME 2024 : <https://cifepme2024.sciencesconf.org/resource/page/id/7>

#### Procédure de soumission dans une session thématique

Les auteurs souhaitant inscrire leur soumission dans le cadre d'une session thématique prendront soin de faire le dépôt sur le site Internet du congrès dans la rubrique de la session thématique visée : <https://cifepme2024.sciencesconf.org/>

Le format des soumissions aux sessions thématiques est identique à celui des autres communications. Les auteur(e)s qui souhaitent inscrire leur soumission dans le cadre d'une session thématique prendront soin de faire le dépôt dans la rubrique "Nouveau dépôt" et dans la session thématique visée.

Les articles soumis dans le cadre d'une session thématique doivent répondre au cahier des charges général en matière de format, de langue et de déontologie (voir l'appel à communication général du CIFEPME 2024).

### Processus de sélection

Les communications proposées en session thématique sont évaluées par des évaluateurs identifiés par les responsables de la session thématique, et sur les mêmes critères que pour l'évaluation générale :

- Intérêt, pertinence et importance du sujet
- Qualité de la documentation
- Cadre conceptuel
- Méthodologie et cohérence entre le cadre conceptuel et la méthodologie
- Présentation et analyse des résultats
- Contribution théorique et managériale
- Qualité du style et de la langue
- Présentation d'ensemble

Les papiers présentés dans le cadre d'une session thématique peuvent concourir à l'ensemble des prix du CIFEPME.

Si les communications reçues par les responsables de la session thématique ne s'inscrivent pas parfaitement dans le thème de la session, elles seront réintégrées dans le régime général du congrès en sessions classiques, et seront donc soumises à l'évaluation comme les autres communications.

Si le nombre de propositions de communications est trop important par rapport au format de la session thématique, tout papier ayant reçu une double évaluation positive, mais écarté pour des raisons de contingentement, sera accepté au CIFEPME. En cas d'évaluation divergente (1 avis positif et 1 avis négatif), l'arbitrage se fera selon les modalités habituelles de la procédure d'évaluation du CIFEPME. En cas de double évaluation négative, le papier sera

---

## 5. Calendrier

**14 avril 2024:** date limite de soumission des communications par les auteurs (résumés longs).

**30 juin 2024:** date limite de notification d'acceptation ou de refus

**10 septembre 2024:** date limite de réception des communications finales (format papier long en version définitive)

---

Le CIFEPME aura lieu dans la ville de Québec du 22 au 25 octobre 2024.